

**Результаты мониторинга правоприменения статей 3.7 и 8.7
закона Белгородской области от 4 июля 2002 года № 35
«Об административных правонарушениях
на территории Белгородской области»**

Основой мониторинга статей 3.7 «Нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности Белгородской области или муниципального образования, и использования указанного объекта» и 8.7 «Управление архитектуры и градостроительства администрации Белгородской области» закона Белгородской области от 4 июля 2002 года № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» (далее также закон Белгородской области) послужила информация:

- Управления архитектуры и градостроительства Белгородской области;
- администраций муниципальных районов и городских округов в Белгородской области;
- административных комиссий при администрациях муниципальных районов и городских округов в Белгородской области;
- обзор средств массовой информации.

В процессе мониторинга применялись статистические и социологические методы исследования, метод контент-анализа.

Статья 3.7 «Нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности Белгородской области или муниципального образования, и использования указанного объекта» закона Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» предусматривает административную ответственность за распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в собственности Белгородской области или муниципального образования, без разрешения специально уполномоченного органа и влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пяти тысяч рублей (часть 1); за использование находящегося в собственности Белгородской области или муниципального образования объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере одной тысячи рублей; на должностных лиц – трёх тысяч рублей; на юридических лиц – тридцати тысяч рублей (часть 2).

Части 1 и 2 статьи 3.7 закона Белгородской области применяются в редакции закона Белгородской области от 3 июля 2009 года № 284 «О внесении изменений в закон Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», вступившего в силу 25 июля 2009 года.

В соответствии с пунктом «г» статьи 8.1 закона Белгородской области протоколы об административных правонарушениях в отношении объектов имущества Белгородской области уполномочены составлять должностные лица управления архитектуры и градостроительства администрации Белгородской области. Рассматривать такие дела вправе начальник (заместители) управления архитектуры и градостроительства администрации Белгородской области (статья 8.7 закона Белгородской области).

В соответствии с пунктом «в» статьи 8.1 закона Белгородской области протоколы об административных правонарушениях в отношении объектов муниципального имущества уполномочены составлять главы администраций городских и сельских поселений, а также специально уполномоченные должностные лица органов местного самоуправления. Рассматривать данную категорию дел правомочны административные комиссии (статья 8.5 закона Белгородской области).

В части правоприменения статьи 3.7 закона Белгородской области необходимо отметить следующее.

В отношении объектов имущества Белгородской области в управлении архитектуры и градостроительства Белгородской области составление протоколов и рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 3.7 закона Белгородской области, не производилось, поскольку, согласно представленной информации, основные направления деятельности Управления направлены на развитие территории Белгородской области, осуществляемые в виде планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства, и не связаны с выявлением и рассмотрением административных правонарушений.

В отношении объектов имущества, находящегося в собственности муниципальных образований, за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда и использования указанных объектов на территории Белгородской области было рассмотрено 20 дел об административных правонарушениях:

– в городе Белгороде рассмотрено два дела, в частности, в 2009 году одно дело (прекращено), в 2012 году одно дело, по которому постановлением на должностное лицо был наложен административный штраф в размере 3 000 рублей;

– в Губкинском городском округе в 2009 году одно дело, по которому постановлением наложен административный штраф на должностное лицо в размере 2 000 рублей;

– в Ровеньском районе в 2008 году четыре дела, в 2009 году одно дело, в 2011 году одиннадцать дел. Данные дела все рассмотрены. Постановлениями административной комиссии на должностных лиц был наложен штраф в размере 2 000 рублей;

– в Чернянском районе в 2012 году было возбуждено одно дело, по которому постановлением наложен административный штраф на

юридическое лицо в размере 30 000 рублей. В настоящее время на постановление по данному делу была подана жалоба. Дело находится на рассмотрении в Арбитражном Суде Белгородской области.

Как показала правоприменительная практика основная часть протоколов об административных правонарушениях была составлена по части 2 статьи 3.7 закона Белгородской области (использование объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда).

На федеральном уровне статьёй 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в федеральной собственности, и использование указанного объекта.

Анализ законодательства в иных субъектах Российской Федерации показал, что подобные правоотношения в рассматриваемой сфере регулируются соответствующими законами в тридцати восьми субъектах Российской Федерации.

Кроме того, в Республике Тыва установлена ответственность только за распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в собственности Республики Тыва, без разрешения специально уполномоченного органа исполнительной власти Республики Тыва, а в законе Республики Марий Эл от 4 декабря 2002 года № 43-З «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл» норма, которая устанавливала ответственность за использование находящегося в республиканской или муниципальной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания нежилого фонда с 21 марта прошлого года утратила силу.

При исследовании законодательства в субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный Федеральный округ выявлено, что в семи субъектах (Брянская, Владимирская, Липецкая, Курская, Орловская, Тверская области, г. Москва) за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности субъекта, и использования указанного объекта практика установления уполномоченных должностных лиц на составление протоколов и рассмотрение дел об административных правонарушениях различна.

Так, в Брянской и Липецкой областях протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органа исполнительной власти в сфере имущественных и земельных отношений. В Орловской области – должностными лицами подразделений органов внутренних дел. В Курской области – должностными лицами департамента архитектуры и градостроительства города Курска. Во Владимирской области такое право предоставлено уполномоченным должностным лицам администрации Владимирской области, в частности, должностным лицам государственного учреждения Владимирской области «Управление административно-технического надзора Владимирской области». В Тверской

области – должностными лицами уполномоченного органа исполнительной власти области в сфере государственного контроля и надзора (за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда) и должностными лицами уполномоченного органа исполнительной власти области в сфере технической эксплуатации жилых домов и жилых помещений Тверской области, их инженерного оборудования и сетей (за нарушение порядка использования объекта нежилого фонда). При этом, эти же органы Тверской области уполномочены на рассмотрение данной категории дел.

Субъектами административной юрисдикции в рассматриваемых правоотношениях в Брянской и Курской областях являются мировые судьи. Во Владимирской области – уполномоченные Губернатором Владимирской области должностные лица государственной инспекции административно-технического надзора администрации Владимирской области. В Липецкой области – должностные лица управления имущественных и земельных отношений. В г. Москва – уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы по контролю за использованием нежилого фонда и земель, а в Орловской области – административные комиссии при органах местного самоуправления.

Анализ средств массовой информации показал, что проблема применения санкций за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда не является первоочередной в настоящее время. Актуальных материалов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» выявлено не было.

В результате исследования правоприменения статей 3.7 и 8.7 закона Белгородской области можно сделать следующие выводы:

1. Как показала правоприменительная практика, данные статьи применяются в незначительной степени.

2. В управлении архитектуры и градостроительства Белгородской области выявление и рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 3.7 закона Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» на практике не осуществляется.

Таким образом, результаты проведённого исследования свидетельствуют о необходимости выработки мер по повышению эффективности реализации рассматриваемых статей закона Белгородской области.